

Transgressing Scales: Water Governance Across the Canada–U.S. Borderland

Emma S. Norman and Karen Bakker

Department of Geography, University of British Columbia

This article examines the rescaling of transboundary water governance along the Canada–U.S. border. We draw on recent research in geography on rescaling and borderlands to query two assumptions prevalent in the water governance literature: that a shift in scale downward to the subnational or “local” scale implies greater empowerment for local actors, and that rescaling implies that higher orders of government become less important in water management. The case study presents an analysis of qualitative and quantitative data drawn from a comprehensive database of transboundary water governance instruments compiled by the authors, interviews

with water managers on both sides of the border, and participant observation in transboundary water governance activities. Our analysis indicates that although a significant increase in local water governance activities has occurred since the 1980s, this has not resulted in a significant increase in decision-making power at the local scale, nor has it been accompanied by a “hollowing out” of the nation-state. This suggests the need to question some of the assumptions widespread in the water management literature, such as the putative primacy of the local scale, and highlights the utility of bringing current geographical debates over scale and borderlands to bear on questions of environmental governance.

Key Words: borderlands, Canada–U.S., scale, transboundary, water governance.

En este artículo se examina el cambio de nivel de la gestión transfronteriza del agua en la frontera entre Canadá y Estados Unidos. Nos basamos en investigaciones geográficas recientes sobre el cambio de nivel y tierras fronterizas para analizar dos suposiciones dominantes en la literatura sobre gestión del agua: que un cambio descendente al nivel subnacional o “local” implica más poder para las partes locales, y que el cambio de nivel implica que las categorías más altas de gestión pierden importancia en la administración del agua. El caso de estudio presenta un análisis de datos cualitativos y cuantitativos obtenidos de una base de datos global de instrumentos de gestión transfronteriza del agua compilados por los autores, entrevistas con los administradores de agua de ambos lados de la frontera, y la observación participativa de las actividades de gestión transfronteriza del agua. Nuestro análisis indica que, aunque desde la década de los ochenta ha ocurrido un aumento significativo en las actividades de gestión de agua en el ámbito local, esto no ha dado como resultado un aumento significativo en el poder de

toma de decisiones en este nivel ni ha ido acompañado por “vaciamiento” del país o del estado. Esto sugiere la necesidad de cuestionarse algunas de las suposiciones dominantes en la literatura de gestión del agua, como la supuesta primacía de la escala local, y recalca la utilidad de organizar debates geográficos actuales sobre el nivel de gestión y las tierras fronterizas para poder contestar las preguntas sobre administración ambiental.

Palabras clave: tierras fronterizas, Canadá-Estados Unidos, escala, transfronteriza, gestión del agua.